

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Kateřina Stránská

MHMP 1916986/2020

236 003 159

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **3/0**

S-MHMP 1712343/2020

Datum:

16.12.2020

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Českého rozhlasu, Vinohradská 9/12, 12000 Praha 2- Vinohrady, IČO: 45245053, kterou podala paní Renata Veselá, nar. 07.08.1982, Komenského 100, 50771 Miletín, v zastoupení na základě plné moci ze dne 06.11.2020, ve věci **nemovitosti č. p. 14, k.ú. Karlín, ul. Hybešova 10, Praha 8**, která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40627/1-1586 a je v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- odstranění novodobých podlah v interiéru hudebního pavilonu a v prostu tanečního parketu,
- odstranění novodobých předsazených schodišť,
- provizorní statické zajištění dřevěné nosné konstrukce altánu,
- rozebrání dřevěného zábradlí altánu a souvisejícího betonového soklu,
- provedení lokálních tesařských oprav (protézování pat sloupků) a doplnění chybějícího prahového věnce,
- obnova a repase dřevěného zábradlí a sloupového deště,

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

- odstranění tesařských konstrukcí pavilonu postřikem 10 % roztoku Lignofix super a následně fermezovým nátěrem v barvě zelené (původní barevnost dle průzkumu odstín RAL 6016),
- obnova podlahy altánu a podlahy tanečního parketu (v případě neopravitelnosti vytvoření repliky tj, nové teracové podlahy včetně betonového lemu),
- doplnění tanečního parketu novými předloženými schodišti se zapuštěnými kovovými rohožemi,
- doplnění hudebního pavilonu předsazeným schodištěm,
- vyspravení a nátěr betonového povrchu podnože hudebního pavilonu a tanečního parketu v odstínu teplé šedé,
- repase a nátěr kovového zábradlí a svítidel syntetickým nátěrem v odstínu slonové kosti (původní barevnost dle průzkumu odstín RAL 1015), odstranění stromu rostoucího
- odstranění stromu rostoucího uprostřed tanečního parketu (lípa, obvod kmene 179 cm s dutinami po zásahu bleskem),

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Obnova altánu v objektu Českého rozhlasu“, kterou zpracoval Ing. Miloš Kundrnovský ze společnosti Projekční atelier pro dokumentaci, průzkum a obnovu historických staveb s.r.o., Komenského 264/5, 50003 Hradec Králové, IČO: 06226787, v 05/2020 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

Odůvodnění:

Podáním kvalifikované žádosti oprávněného subjektu bylo dne 11.11.2020 zahájeno řízení o vydání závazného stanoviska ve věci uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska.

MHMP OPP v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), zjišťoval stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu

MHMP OPP požádal dne 19.11.2020 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/91378/2020 ze dne 30.11.2020, které MHMP OPP obdržel dne 30.11.2020. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce realizovatelné bez podmínek.

Vzhledem k tomu, že se všem účastníkům řízení vyhovuje v plném rozsahu, upustil MHMP OPP podle §36 odst. 3 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, od povinnosti seznámit účastníky řízení s podklady pro rozhodnutí a od jejich vyjádření se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že příprava prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná bez podmínek.

Dotčená nemovitost č. p. 14, k.ú. Karlín, ul. Hybešova 10, Praha 8, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40627/1-1586 a je v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Jedná se o zahradní altán pocházející z doby před rokem 1935. V toto roce byl k altánu přistavován taneční parket. Jedná se o dřevěnou centrální osmibokou stavbu o průměru 7,5 m a výšce 5,5 m, která byla původně kryta zvoncovitou střechou. Střecha byla po poškození, pravděpodobně padlým stromem a následným požárem, přestavěna do stávajícího tvaru na konci 90. let 20. století. Stavba altánu je dřevěná, stojící na betonovém soklu, střecha je plechová, podlahu interiéru tvoří novodobá teracová dlažba. Zahradní altán je součástí objektu někdejšího Národního domu, který byl postaven v roce 1911 podle projektu Josefa Sakaře. Jedná se o významnou secesní stavbu stojící jako solitér na východní straně Karlína poblíž Invalidovny.

Předmětem ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce, ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové.

Zároveň se jedná o nemovitost na území památkové zóny, obecně je dle čl. 2 výše uvedené vyhlášky posláním památkových zón zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti.

Dle čl. 3 jsou pak v památkových zónách předmětem ochrany (v tomto případě): a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotná skladba, b) ... charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků.

Čl. 4 zase stanovuje podmínky pro stavební a další činnost: Pro zabezpečení ochrany a regenerace památkových zón se stanoví tyto podmínky (pro tento případ platí): b)

využití prostorů, ploch, území a staveb v památkových zónách musí být v souladu s jejich charakterem, architekturou, kulturní hodnotou, kapacitními a technickými možnostmi, c) veškeré úpravy prostorů, ploch, území a staveb musí směřovat k jejich estetickému, funkčnímu, technickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter památkových zón, d) při nové výstavbě, přestavbě a modernizaci musí být zohledněn charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkových zón, rozsah nové výstavby, přestavby a modernizace musí být přiměřený památkovému významu jednotlivých částí památkových zón.

Konkrétním předmětem ochrany dotčeného domu, ve smyslu citované vyhlášky, jsou v tomto případě architektura objektu a jeho exteriéry, včetně řemeslných detailů včetně materiálu, tvaru, barev, konstrukcí.

Navržené práce nejsou v rozporu s režimem památkové ochrany na dotčeném území.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 památkového zákona, § 136 odst. 1 a § 149 správního řádu je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.


Mgr. Jiří Skálický
ředitel odboru



podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou
Renata Veselá, Komenského 100, 50771 Miletín

- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 7
NPÚ ÚOP PR